

**GOBIERNO DE PUERTO RICO**  
**JUNTA REGLAMENTADORA DE SERVICIOS PÚBLICOS**  
**NEGOCIADO DE ENERGÍA DE PUERTO RICO**

2023 APR 24 AM 2:55

**IN RE: TARIFA PERMANENTE DE LA AUTO-  
RIDAD DE ENERGÍA ELÉCTRICA DE  
PUERTO RICO**

**CASO NÚM. NEPR-MI-2020-0001**

**SOBRE: MOCIÓN SOBRE TRATAMIENTO CONFIDENCIAL**

## **MOCIÓN SOBRE TRATAMIENTO CONFIDENCIAL**

AL NEGOCIADO:

Comparece el Instituto de Competitividad y Sostenibilidad Económica de Puerto Rico (ICSE) por conducto de su representación legal quien respetuosamente alega:

### **I. Introducción**

El presente escrito responde a la moción de la Autoridad de Energía Eléctrica (“AEE”) del 17 de abril de 2023 intitulada “*Moción para Presentar Informe mensual de Reclamaciones a NFEnergía, LLC y Naturgy Aprovevisionamientos, S.A. en Cumplimiento de Orden y en Solicitud de Remedio*”.<sup>1</sup> En su moción la Autoridad sometió de manera sellada el Anejo A-1, el cual contiene una carta que le dirigiera NFE el 30 de marzo de 2023. Según se desprende del escrito, la AEE solicitó el tratamiento confidencial por previa solicitud de NFE.<sup>2</sup>

### **II. Confidencialidad**

En repetidas ocasiones la AEE ha solicitado tratamiento confidencial de documentación suscrita bajo el caso de epígrafe. En esta ocasión reitera su postura de no divulgar asuntos de alto interés para el consumidor, ya que el contenido del documento en cuestión está directamente relacionado al ajuste tarifario en curso.<sup>3</sup> A pesar de que el ICSE

<sup>1</sup> *Moción para Presentar Informe mensual de Reclamaciones a NFEnergía, LLC y Naturgy Aprovevisionamientos, S.A. en Cumplimiento de Orden y en Solicitud de Remedio* en el Caso Núm. NEPR-MI-2020-0001: In Re: Tarifa permanente de la Autoridad de Energía Eléctrica De Puerto Rico (17 de abril de 2023).

<sup>2</sup> *Id.*, en la pág. 6.

<sup>3</sup> *Resolución y Orden del 31 de marzo de 2023* en el Caso Núm. NEPR-MI-2020-0001: In Re: Tarifa permanente de la Autoridad de Energía Eléctrica De Puerto Rico (31 de marzo de 2023), en las págs. 8-9

se ha opuesto vehementemente a las solicitudes recurrentes de la Autoridad por razón de sus fundamentos, en la presente instancia, la AEE no ha provisto base jurídica alguna. Por tanto, el público no está en posición de escudriñar las razones —válidas o no— que sustentan el tratamiento confidencial, de conformidad a la normativa reglamentaria vigente. El único planteamiento de carácter jurídico que permite, entonces, el escuálido contexto actual es que la solicitud es insuficiente por no conformarse con las formas dispuestas en la Sección 1.15. del Reglamento de Procedimientos Adjudicativos, Avisos de Incumplimiento, Revisión de Tarifas e Investigaciones:

Si en cumplimiento con lo dispuesto en este Reglamento o en alguna orden de[ Negociado], una persona tuviese el deber de presentar a[ Negociado] información que, a su juicio es privilegiada a tenor con lo dispuesto en las Reglas de Evidencia, dicha compañía identificará la información alegadamente privilegiada, solicitará a[ Negociado] la protección de dicha información, y **expondrá por escrito los argumentos en apoyo a su planteamiento sobre la naturaleza privilegiada de la información.** [El Negociado] evaluará la petición y, de entender que la información amerita protección, procederá de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 6.15 de la Ley 57-2014, según enmendada.<sup>4</sup>

En nuestro ordenamiento es válido solicitar tratamiento confidencial de información provista por un tercero, como sucede precisamente en el caso ante nos. No obstante, lo anterior no releva a quien provea la información de sustentar el proceder de la solicitud. De permitirse lo contrario, cualquier información pública no estaría disponible a la ciudadanía si el tercero que suscribe la información al Estado así lo solicita. Así las cosas, independientemente de los potenciales méritos del trato confidencial de la carta cursada a la Autoridad, aquí no se ha satisfecho las exigencias adoptadas por este Foro.

La fundamentación en la solicitud de tratamiento confidencial no es un requisito *pro forma*, sino que se exige por razón de que se implica directamente a la política pública de transparencia y participación. Su procedencia comparte los mismos matices que algunos de los rigores paradigmáticos del debido proceso de ley que se suscitan en el

---

<sup>4</sup> Negociado de Energía, Reglamento de Procedimientos Adjudicativos, Avisos de Incumplimiento, Revisión de Tarifas e Investigaciones, Núm. 8543 (18 de diciembre del 2014) Sec. 1.15.

contexto judicial, como el deber de suplir una notificación adecuada y que un tribunal motive un fallo. Recordemos que el privar a la ciudadanía de información pública es por sí mismo un daño claro, palpable y real que lacera el derecho constitucional de la libertad de expresión.<sup>5</sup> De modo que el requisito de la Sección 1.15 se cimenta en el entendido de este Foro de que los intereses gubernamentales pudiesen estar antagonizando al interés público y, por tanto, tienen que informarse robustamente las instancias en que este cede a favor del primero. Sin embargo, como se señala anteriormente, en esta instancia ni siquiera hay un interés gubernamental que sopesar contra el interés público. Es decir, el interés beneficiado por el tratamiento confidencial es el de una entidad privada. Ausente una de las excepciones que contempla nuestro ordenamiento, el Anejo A-1 debe ser divulgado.

Además de lo anteriormente expuesto, existe un elemento adicional que debilita aún más el proceder pretendido por la AEE. El 31 de marzo de 2023, un periódico de circulación general, el Nuevo Día, publicó una nota reseñando la carta cursada por NFE a la Autoridad.<sup>6</sup> Es decir, este es un documento que ha entrado al dominio y escrutinio público suscitando discusión en la prensa puertorriqueña. El ánimo de retornar a un estado de secretismo denota la falta de seriedad y buena fe de la solicitud de la Autoridad. Si bien la propia nota periodística mencionada provee detalles e incluso extractos de la comunicación, el público merece evaluar su totalidad.

Según la nota periodística, NFE alega que:

La AEE falló en someter nominaciones para gas natural en el 2021 y 2022 conforme al [Acuerdo de Compraventa de Combustible]. Más aun, la AEE renunció a todas sus reclamaciones relacionadas a su incumplimiento en nominar gas natural mediante el Acuerdo de Oferta y Aceptación de las Partes del 13 de octubre de 2022.<sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> Véase *Ortiz Rivera v. Bauermeister*, 152 DPR 161, 176-77 (2000).

<sup>6</sup> Manuel Guillama Capella, *New Fortress Energy rechaza nuevamente exigencias de la AEE en controversia por \$34.6 millones*, <https://www.elnuevodia.com/noticias/gobierno/notas/new-fortress-energy-rechaza-nuevamente-exigencias-de-la-aee-en-controversia-por-346-millones/> (última visita: 22 de abril de 2023).

<sup>7</sup> *Id.*

De lo anterior se desprende un asunto adicional que es de igual importancia que los \$34.6 millones a ser recobrados de los consumidores este trimestre: que la Autoridad, ante los ojos de NFE, no está cumpliendo a cabalidad sus obligaciones contractuales en lo que concierne a las nominaciones de gas natural. Independientemente de la veracidad de lo alegado por el señor Christian Guinta en su carta, lo cierto es que esta información pone en tela de juicio la capacidad gerencial y administrativa de la corporación pública. Así pues, esta carta tiene amplias implicaciones sobre los costos tarifarios y da oportunidad al público a indagar sobre la AEE, especialmente sobre su gestión sobre los recursos públicos.

Por último, amerita señalar que, según ha informado en este procedimiento, de no lograrse una transacción extrajudicial, la Autoridad entablaría una reclamación ante el Tribunal Federal para el Distrito de Puerto Rico. Un litigio posterior produciría un descubrimiento de prueba en el cual se dilucidarán todos los documentos que constan en el récord de este procedimiento administrativo, incluyendo la carta de 30 de marzo de 2023. Además, se producirán las alegaciones de derecho que acompañan y fundamentan misivas previas. Dada la liberalidad de un descubrimiento de prueba, estimamos que la divulgación presente no colocaría a la Autoridad en la indefensión que ha planteado en mociones pasadas.<sup>8</sup> Después de todo, demandar por incumplimiento de contrato ocasionaría la referida “indefensión”. Así las cosas, resulta inmaterial para el interés de la Autoridad alegado anteriormente, que la divulgación de las comunicaciones se dé ahora o posteriormente.

### **III. Conclusión**

La documentación presentada de manera sellada contiene información de alto interés público. Tanto así que la carta de 30 de marzo de 2023 ha sido discutida extensamente en la prensa puertorriqueña. El beneficio de carácter público para mantenerla confidencial no ha sido precisado por la Autoridad de Energía Eléctrica, en contravención a las

---

<sup>8</sup> Véase por ejemplo *Moción para presentar informe de reclamaciones y solicitud de determinación de confidencialidad* en el Caso Núm. NEPR-MI-2020-0001: In Re: Tarifa permanente de la Autoridad de Energía Eléctrica De Puerto Rico (22 de agosto de 2023), en la pág. 11.

formas exigidas por la Sección 1.15 Reglamento de Procedimientos Adjudicativos, Avisos de Incumplimiento, Revisión de Tarifas e Investigaciones. Además, la documentación en cuestión será descubierta si la AEE presenta una acción judicial por incumplimiento de contrato ante el tribunal federal, desvaneciéndose así la confidencialidad. Las comunicaciones entre NFE y la AEE han sido bilaterales; de modo que ninguna parte ostenta una ventaja sobre la otra la única de no divulgarse la información. La única parte con interés en la controversia que no conoce los detalles es el público. Cónsono con la política pública a favor de la transparencia y rendición de cuentas, lo correcto es que la ciudadanía esté en posición de evaluar las comunicaciones de una corporación pública y sus contratistas.

POR TODO LO CUAL, le solicitamos al Negociado que tome en consideración esta moción y proceda a denegar el tratamiento confidencial de la documentación de autos.

CERTIFICO: Haber enviado copia fiel y exacta de este escrito a Joannely Marrero-Cruz, [jmarrero@diazvaz.law](mailto:jmarrero@diazvaz.law), Katuska Bolaños-Lugo, [kbolanos@diazvaz.law](mailto:kbolanos@diazvaz.law), Hannia Rivera Díaz, [hrivera@jrsp.pr.gov](mailto:hrivera@jrsp.pr.gov), Yahaira De La Ros; [yahaira.delarosa@us.dlapiper.com](mailto:yahaira.delarosa@us.dlapiper.com); Margarita Mercado; [margarita.mercado@us.dlapiper.com](mailto:margarita.mercado@us.dlapiper.com).

En San Juan, Puerto Rico a 24 de abril de 2023.

**FERNANDO E. AGRAIT**  
EDIFICIO CENTRO DE SEGUROS  
OFICINA 414  
701 AVENIDA PONCE DE LEON  
SAN JUAN, PUERTO RICO 00907  
☎ 787-725-3390-3391  
📠 787-724-0353  
✉ [agraitfe@agraitlawpr.com](mailto:agraitfe@agraitlawpr.com)

---

**FERNANDO E. AGRAIT**  
T.S. NÚM. 3772